

EN BÚSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION



Por: Fabiola Bernal Acevedo

San José. Costa Rica. Febrero 2014



EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

EJERCICIO DE MEDIACION PEDAGOGICA

Presentación

El presente documento está dirigida a los y las compañeras educadores tanto de la educación formal como la no formal y tiene por objetivo proponerles la realización de un diálogo acerca de los caminos que podemos emprender en nuestra práctica cotidiana, para realizar ejercicios de reflexión que nos permitan evidenciar las prácticas del paradigma vigente que impregnan nuestro actuar, acercarnos a la visión que se construye desde el paradigma emergente y hacer conciencia de las rupturas necesarias en este proceso.

Los conceptos del nuevo paradigma en educación, lo retomamos desde el planteamiento de la Educación Popular, enriqueciéndolo con reflexiones de pedagogos/as latinoamericanos que a lo largo de nuestra historia han luchado por desarrollar aportes a una nueva pedagogía denominada en algunos momentos “popular” o “liberadora” que tienen en común la búsqueda de nuevas formas de educación que aporten a la construcción de una visión integral y holística.

Partiremos de unas hipótesis iniciales y procuraremos hacer ejercicios que nos permitan profundizar en aspectos como:

1. La necesidad de una ruptura epistemológica
2. La ruptura con la colonización del pensamiento
3. Ruptura con la Pedagogía de la Respuesta
4. Del monólogo al diálogo.
5. De la certeza a la incertidumbre
6. De la fragmentación a la integridad humana
7. Del humanocentrismo a una cosmogonía planetaria

Es un reto grande pero es importante arriesgarse, obviamente con la mayor apertura a recibir retroalimentaciones y la conciencia de que en muchas cosas siguen pesando mucho los viejos paradigmas.

Entendiendo que estos temas no son compartimentos, sino que son aristas desde las cuales nos acercamos a la reflexión, en lugar de temas les llamaremos a nuestro recorrido: acercamientos.





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Metodología

Partiremos de siete hipótesis iniciales, no porque ellas sean todas las rupturas necesarias. Las tomaremos como un punto de inicio, esperamos en el proceso ir verificando si ellas son o no pertinentes y que otras nuevas posibilidades pueden presentarse.

Tomaremos cada hipótesis, formularemos preguntas generadoras que estimulen la reflexión, propondremos a quienes deseen participar en este viaje, la elaboración de un **texto paralelo**, retomando la metodología utilizada por Daniel Prieto en el texto “Notas sobre el trabajo discursivo”, en el libro “El discurso pedagógico” de Ciriza, Alejandra y otros publicado por Radio Nederland conjuntamente con las universidades San Carlos y Rafael Landívar de Guatemala en 1992

Consiste la metodología en que cada participante vaya realizando su propio texto sobre los temas que se le propone reflexionar, buscar ejemplos en nuestra práctica profesional y en las vivencias que hemos tenido como estudiantes a lo largo de toda la vida y desde ella dialogar con los elementos que el material va presentando.

Al mismo tiempo buscamos revisar textos de autores que han hecho sus propias reflexiones acerca de los temas en estudio buscando contextualizarlas y retomar lo que puede darnos luces en el camino de reflexión.

La invitación es a explorar formas de reflexión, a arriesgarnos, a procurar hacer conciencia de las rupturas, a dar pasos para cambiar nuestra forma de movilizarnos por el mundo y por la vida, a intentar transitar nuevos senderos y a entender que como nos dice Morin: “El conocimiento es navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certezas.” (Morín 1999: 42)

Como la reflexión es densa, hemos optado por pensarla como si fueran pequeños módulos y le hemos pedido a Van Gogh y otros pintores que nos acompañen silenciosamente a través de reproducciones de sus cuadros, para que su luz y su color sean energía revitalizadora en nuestras búsquedas.

San José. Costa Rica febrero 2014





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Primer acercamiento.

La necesidad de una ruptura epistemológica.

Como se planteaba en la introducción, un cambio de paradigma en educación y en cualquier otra área del conocimiento requiere hacer conciencia de las rupturas que el cambio implica, porque si no lo hacemos corremos el riesgo de seguir haciendo lo mismo cambiándole la forma como lo denominamos, como nos sucede con frecuencia que tratando de trabajar con una visión constructivista terminamos haciendo conductismo con dinámicas, riesgo del que no está exento el presente trabajo y del cual debemos estar alerta a lo largo del proceso.

Les invitamos a iniciar esta búsqueda explorando en diversos temas que hoy nos retan como educadores/as tanto en el campo de los enfoques filosóficos y pedagógicos como en relación a nuestras practicas educativas y para ello proponemos utilizar las siguientes preguntas generadoras:

¿Una nueva educación exige una ruptura epistemológica?

¿Que relación existe entre filosofía y educación?

Iniciemos la elaboración del texto paralelo planteando nuestra propia reflexión acerca de estas preguntas.

Para calentar motores sugerimos recordar como aprendimos filosofía, en nuestra época de secundaria, no sé en el caso de cada uno/a de ustedes, pero en mi experiencia las clases de ésta, fueron de historia, es decir, nos enseñaron que la filosofía consiste en conocer los diversos autores y su pensamientos.

Más adelante, la fortuna del destino me permitió conocer escritos de varios filósofos como Engels, Hegel o Enrique Dussel, de donde comprendí que la filosofía es mucho más que su historia; y actualmente los aportes de los autores del doctorado, me han permitido acercarme a la idea de la filosofía como un acto de amor, como el placer de conocer, de comprender, de crear, de descubrir, de encontrar la lógica de las cosas, sus interconexiones, sus complejidades.

Pero nuestro tema no es la filosofía en si, nos interesa reflexionar en la relación entre ésta y la educación, para ello le proponemos leer con detenimiento los siguientes apartados del libro “Pasos hacia otra epistemología” del Dr. Eladio Alvarado, en su tesis doctoral y analizar la importancia que ellos tienen en nuestra práctica cotidiana.





“...entre educación y epistemología, para bien o para mal, hay una pauta que conecta. La educación siempre será determinada por la epistemología que la sustenta. Por ello la educación actual no se superará a sí misma, si no se libera de la pesada ancla que le impide navegar libre por los cielos de nuevos mundos y tiempos. Esa ancla en la epistemología de Bacon, Locke, Newton y Descartes, luego de cortar la cual, podremos construir en su lugar una forma de conocer que permita a los seres humanos vivir en la naturaleza y no contra ella. (Alvarado 2006: 90 y 91)”

Desde la Pedagogía es difícil movernos en el mundo de la Filosofía, pero como lo plantea el autor las profundas transformaciones que requiere la educación actual, pasan por profundas rupturas epistemológicas. Para lograr acercarnos a la naturaleza del conocimiento no basta con cambios superficiales, ni con incluirle dinámicas a la pedagógica tradicional, el cambio implica un rompimiento real con el positivismo y el enfoque conductista en educación, que a pesar de los esfuerzos nos asedia cada día.

No basta con declaraciones de principios, requerimos hacer conciencia de las verdades ataduras que comporta nuestra práctica pedagógica, para hacer de la Bio-pedagogía, un enfoque pedagógico con fuerza de realidad en el mundo actual.

Revisemos nuestra práctica pedagógica y observemos en ella cuanto de cartesianos son nuestros diseños pedagógicos, a pesar de los esfuerzos terminamos metiendo todo en las cuadrículas, veamos los diseños curriculares, regularmente son desarticulados, cada materia anda por su lado, que dificultad nos da para articular las materias, para conectarlas con la vida, para tener diseños curriculares más pertinentes, más cercanos y significativos para los y las estudiantes de los diferentes niveles educativos.

No es fácil acercarse a lo que significa realmente una ruptura epistemológica, pero me parece que es de gran utilidad la forma como el texto del doctor Alvarado al cual hicimos referencia anteriormente, retoma reflexiones del profesor Greogori Batenson cuando éste plantea:

“¿Por qué los establecimientos educativos no enseñan casi nada acerca de la pauta que conecta? ... ¿Qué pauta conecta al cangrejo con la langosta y a la orquídea con el narciso, y a los cuatro conmigo? ¿Y a mí contigo?.. ¿Y a nosotros seis con la ameba, en una dirección, y con el esquizofrénico..., en la otra? (Batenson, 1993)

La pauta que conecta –es decir, el patrón o los patrones- es una forma de referirse a las maravillosas regularidades que existen en el mundo de los seres vivos, los arboles, las flores, los peces, la simetría, la evolución, la organización de los macro sistemas, los mecanismos misteriosos que establecen equilibrios: También esos “vastos sistemas metafóricos interconectados” (Batenson y Batenson, 1993) que constituyen el mundo de lo sagrado y que han demostrado ser inherentes a la vida humana”. (Alvarado 2006: 90 y 91).





Las reflexiones de Batenson sobre la pauta que conecta la vida, nos dan pistas para entender que entre educación y epistemología, para bien o para mal, hay una pauta que conecta. La educación siempre será determinada por la epistemología que la sustenta.

Por ello la educación actual no se superará a si misma, si no se libera de la pesada ancla que le impide navegar libre por los cielos de nuevos mundos y tiempos. Esa ancla en la epistemología de Bacon, Locke, Newton y Descartes y toda la lógica moderna.

Cortar ese ancla no es fácil, navegar en las certezas produce una sensación de comodidad, transitar por la incertidumbre es bien difícil y mucho más en nuestra labor docente, pero al mismo tiempo es un reto apasionante, repensar la idea de la filosofía como un acto de amor, como el placer de conocer, de comprender, de crear, de descubrir, de encontrar la lógica de las cosas, sus interconexiones, sus complejidades... y permitir que esta idea tome fuerza y se haga realidad en la práctica docente que realizamos cada día.

Y nos obliga también a mirar a nuestro alrededor, a mirar con nuevos ojos lo que hacemos y lo que se hace cerca de nosotros/as, a visualizar esos hilos de luz que surgen en la oscuridad, esos esfuerzos grandes y pequeños por donde emerge la nueva educación, rompiendo con la idea de que primero había que destruir todo y luego construir algo radicalmente nuevo y entendiendo, como nos lo han planteado los y las autoras base de este doctorado que la esperanza no ha muerto, toda crisis es al mismo tiempo peligro y oportunidad, confiemos en que esta crisis general del sistema sea a la vez la oportunidad para repensar y posibilitar el surgimiento de una nueva educación.

Sugerencias de trabajo

En su texto paralelo consigne las opiniones que las anteriores consideraciones le merecen y sus conceptos acerca de las preguntas sobre la relación entre filosofía y educación, formuladas al inicio de este tema.

A la luz de ellas iniciemos una observación de los enfoques filosóficos que realmente iluminan nuestra práctica, para visualizar de manera consciente aquellas que reflejan la visión filosófica del viejo paradigma, pero también para registrar aquellas prácticas pedagógicas, nuestras o de personas cercanas, que son expresiones de rupturas epistemológicas.

A la luz del texto de Batenson y preguntémonos con él:

¿Qué conexiones existen entre las personas con las cuales realizo la labor pedagógica y mi persona?, ¿Hasta dónde me agradan o desagradan porque evocan mis afectos y temores?, ¿Qué aprendo de nuevo en cada sesión de trabajo?, ¿Si la rutina me invade, que pauta la conecta? Y todas las otras preguntas que desee formularse.





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Segundo acercamiento.

La ruptura con la colonización del pensamiento

En el Congreso de Investigación educativa Pablo Freire y Simón Rodríguez realizado en Costa Rica en Octubre del 2009, uno de sus conferencistas José de Souza Silva, planteó interesantes reflexiones acerca de lo que han sido históricamente los procesos de colonización del pensamiento, remitiéndonos a los planteamientos que desde la Revolución Francesa planteara Rousseau en el Contrato Social “El más fuerte no lo es jamás bastante, para ser siempre el amo o señor, si no transforma su fuerza en derecho y la obediencia en deber” (Rousseau 1985:38)

Según este planteamiento el más fuerte tiene el “derecho” a la dominación y el más débil la “obligación” de la obediencia, colonización del pensamiento que se fue desarrollando en la medida que se fueron institucionalizando las relaciones asimétricas que impusieron reglas iguales para capacidades diferentes, colocando como universal la visión de mundo del dominador.

En América Latina, parte de este proceso de colonización del pensamiento nos ha llevado a desconocer nuestras potencialidades, a “avergonzarnos” de nuestra identidad porque para la modernidad no éramos lo suficientemente puros, racionales, ni científicos. Hoy cuando la modernidad está cuestionada, es un buen momento para afianzar nuestra identidad, para valorizar nuestro saber y nuestros aportes al pensamiento universal.

Por ello, en esta segunda parte del documento proponemos realizar un ejercicio de reflexión sobre este aspecto.

Preguntas generadoras:

¿Podemos desde América Latina aportar al pensamiento universal o seguiremos copiando dócilmente las propuestas que nos llegan desde las metrópolis de turno?

¿Contamos en América latina con un pensamiento pedagógico que pueda aportar a la construcción de una nueva propuesta educativa?

¿Cuáles de nuestros pedagogos y pedagogas podrán considerarse como precursores de la biopedagogía?

Sobre estas inquietudes varios pensadores/as latinoamericanas han realizado importantes reflexiones, acerquémonos a los planteamientos que sobre la importancia de nuestra autonomía nos legó uno de los grandes pedagogos latinoamericanos: Don Simón Rodríguez, quien en su libro: “Luces y Virtudes Sociales” publicado por primera vez en Chile en 1834 y en el cual escribió:





“la América no debe IMITAR servilmente... sino ser ORIGINAL

Nada quieren las nuevas repúblicas admitir, que no traigan el pase del Oriente o del Norte...Imiten la originalidad, ya que tratan de imitar todo.

“La América española es original = Original han de ser sus instituciones y su gobierno =

y Originales los medios de fundar uno y otro.....

O inventamos o Erramos”

Evidentemente el quiebre de la modernidad nos ha llevado a entender la riqueza de nuestra identidad latinoamericana, por siglos intentamos entrar nuestro ser y nuestros pensamientos en el cuadrado de la modernidad, pero ellos se resistieron y como nuestro ser y nuestro mundo eran circulares y no cuadrados, por más que lo estrujáramos por cualquier lado se salían, a través de la música o de la literatura o de las leyendas o de los rituales africanos o indígenas que aún hoy superviven, de las practicas sociales o de la educación popular que como diría Galeano en el libro de los abrazos, desde lejos se ven como “un mar de fueguitos”.

Al igual que Don Simón, muchos dirigentes y pensadores latinoamericanos han **propendido por nuestra independencia de pensamiento**, entre ellos recordamos a Simón Bolívar y su propuesta del Congreso anfictionico y de la constitución de una gran alianza entre todos los países liberados de la dominación española; José Martí y su planteamiento de “Nuestramérica”; Vasconcelos y su visión sobre la “Raza cósmica” y muchos otros y otras que de acuerdo al conocimiento de cada persona que participe en este trabajo podemos ir reconstruyendo.

Desafortunadamente las élites dominantes en los diversos períodos históricos, han propiciado nuestra permanente colonización no solo política sino también de pensamiento, sería interesante revisar en la historia de los países de los cuales provenimos los y las participantes en esta sexta promoción del doctorado, **¿cuáles han sido los hechos históricos que han marcado nuestra dependencia?, ¿qué aportes se intentaron para propiciar nuestra autonomía? y ¿por qué hemos fallado en dicha empresa?**

Otra posibilidad para enriquecer la respuesta a la pregunta ¿Podemos desde América Latina aportar al pensamiento universal o seguiremos copiando dócilmente las propuestas que nos llegan desde las metrópolis de turno?, podría ser explorar en nuestros artistas: músicos, poetas, novelistas, entre otros, textos que desde el arte reflejan la lucha por nuestra identidad y autonomía.

Solo como ejemplo retomamos un fragmento del poema Credo de Jorge de Debravo y la letra de “Canción con todos” interpretada por Mercedes Sosa.





Credo

Jorge Debravo

Creo en el corazón del hombre, creo
que es de pura caricia a pesar de las manos
que a veces asesinan, sin saberlo,
y manejan fusiles sanguinarios.

Creo en la libertad a pesar de los cepos,
a pesar de los campos alambrados.

Creo en la paz, amada, a pesar de las bombas
ya pesar de los cascos.....

Jorge Debravo es una expresión de nuestras posibilidades de **pensar libremente**, de relativizar los conceptos cuando juega con los sabores de las frutas y termina diciéndonos que no es culpa de los frutos si tenemos el paladar angosto y limitado. De esa fuerza que nos permite creer en la paz a pesar de las bombas y creer en la libertad a pesar de los cepos. Mucha guerra y mucha violencia hemos vivido en América Latina y a pesar de ello, seres libres como Debravo nos convocan a seguir luchando, a no perder la fe, a cuidar la esperanza.

De igual forma en nuestra búsqueda de identidad nos llega con fuerza la letra de la "Canción con todos" cantada magistralmente por Mercedes Sosa y en la cual se reivindica nuestra hermandad.

CANCIÓN CON TODOS

Autores: Armando Tejada Gómez y Céar Isella

Salgo a caminar
Por la cintura cósmica del sur
Piso en la región
Más vegetal del tiempo y de la luz
Siento al caminar
Toda la piel de América en mi piel
Y anda en mi sangre un río
Que libera en mi voz
Su caudal....

Sol de alto Perú
Rostro Bolivia, estaño y soledad
Un verde Brasil besa a mi Chile
Cobre y mineral
Subo desde el sur
Hacia la entraña América y total
Pura raíz de un grito
Destinado a crecer

Y a estallar.

Todas las voces, todas
Todas las manos, todas
Toda la sangre puede
Ser canción en el viento.

¡Canta conmigo, canta
Hermano americano
Libera tu esperanza
Con un grito en la voz!





Canción que nos llama a la unidad a pesar de todas las fronteras existentes en nuestra América, a pesar de las rivalidades mezquinas de los gobiernos, a pesar de las xenofobias que se difunden entre los vecinos más cercanos. Es triste observar a los niños y niñas migrantes de esos países tratando de disimular su procedencia para obtener aceptación de sus compañeros y compañeras.

En grupos de estudiantes adolescentes en los cuales se escuchaba con frecuencia chistes contra los y las personas de algún país vecino, una profesora acostumbraba realizar el siguiente ejercicio: Pedía a los y las adolescentes escribir en una hoja uno de esos chistes, luego les solicitaba cerrar los ojos e imaginar que debido al deshielo y al calentamiento global el país en que habitaban había desaparecido y ellos con sus familias habían tenido que emigrar a otro país y en estas condiciones proponía a cada estudiante leer en voz alta el chiste que había escrito cambiando el nombre por el de su propio país.

Al realizar este ejercicio en varios colegios y escuelas públicas de Costa Rica, fue interesante observar como la mayoría los y las adolescentes escribían con mucho entusiasmo el chiste contra los nicaragüenses pero a la hora de leerlo cambiando nicaragüense por costarricense, algunos/as no se sintieron capaces de hacerlo y no faltó a quien se le llenaran los ojos de lagrimas imaginando el dolor que le causaría si se lo dijeran a el o a ella.

El poema y la canción son solo unas líneas pero llegan a nuestros corazones con toda la fuerza de quienes la escribieron y las cantaron, para no dejarnos olvidar que somos un continente de esperanza y tenemos mucho que aportar.

Relativizando los conceptos

El propugnar por nuestra identidad no se hace desconociendo los aportes de otras latitudes, al contrario en la época actual la globalización nos permite interactuar con culturas de todo el planeta, lo que nos lleva a entender que no se vale seguir copiando, que tenemos mucha riqueza en nuestro continente y que es hora de aportar desde nuestras realidades, desde nuestros contextos a esta gran tarea de repensar la educación y repensar el futuro de nuestra Patria Tierra, como nos dice Morín, antes de que sea demasiado tarde.

Es difícil encontrar el equilibrio, tendemos a ser de extremos o negamos nuestra identidad o nos aferramos a la tradición como si solo por eso ello, fuera valido, necesitamos trabajar con mucho cuidado estas relaciones, revisarnos permanentemente e ir desarrollando habilidades que nos permitan identificar la presencia de los viejos paradigmas y la emergencia de los nuevos, con un sentido critico de nuestra historia. Releamos nuestro texto paralelo a la luz de estas inquietudes.





- Reencontrando nuestros pedagogos y pedagogas.

En América Latina tenemos una gran riqueza en relación a nuestra práctica pedagógica y varios de ellos y ellas podrían brindar aportes importantes como precursores de la nueva pedagogía.

Necesitamos profundizar sobre las practicas pedagógicas de las comunidades indígenas y recuperar de ellas aquellos aspectos progresistas en pedagogía y sus visiones holísticas en las relaciones con el planeta.

El doctorado reivindica como uno de los precursores de la biopedagogía, a Pablo Freire, el insigne educador brasileño que tanto ha aportado al pensamiento y el movimiento pedagógico. En especial llama la atención de Freire su capacidad autocrítica y su compromiso con su patria.

En sus últimos textos reconoce sin tapujos objeciones que se le habían formulado a sus propuestas y realiza avances sustanciales a partir de su experiencia en la dirección de la educación publica de Sao Paulo, en particular recomendamos tener en cuenta en estas reflexiones sus textos: “Cartas a Cristina”, “Pedagogía de la autonomía”, “Pedagogía de la pregunta”, “Pedagogía de las ciudades”

De la época de la independencia española, nos llega el planteamiento de Don Simón Rodríguez quien durante toda su vida trabajó en al elaboración y puesta en práctica de propuestas educativas innovadoras para las nuevas repúblicas, las cuales desafortunadamente no pudieron concretarse por las rivalidades e intereses de los dirigentes políticos de la época, pero que logró plasmar en varias obras de gran valor histórico entre las cuales se destacan: “Reflexiones sobre la escuela de primeras letras”, “Luces y virtudes americanas”, “Defensa al libertador”, “Repúblicas americanas de 1830” y “Concejos de un amigo al rector de Liceo de Latacumba”

A pesar de las limitaciones históricas como lo reconocen la mayoría de las personas que han estudiado su obra, Don Simón fue una persona muy avanzada para su época y sus propuestas e intuiciones pedagógicas pueden brindar valiosos aportes a la construcción de un nuevo enfoque educativo.

Además de estos dos autores, a lo largo y ancho de América latina y a través de diversos momentos históricos gran cantidad de pedagogos y pedagogas nos han legado importantes aportes cuyo estudio podría brindarnos valiosos elementos en la búsqueda de caminos para la construcción y desarrollo del nuevo planteamiento pedagógico, mencionamos entre otros a: Gabriela Mistral, Carlos Mariategui, Enrique Dussel, Iván Illich, Estanislao Zuleta, Lola Cendales, Germán Mariño, Carlos Vasco, Federiche, Daniel Prieto, Carlos Cortés, Francisco Gutiérrez, Carmen Lira, Omar Dengo, etc, etc, etc.





Como pedagogos latinoamericanos, lo mínimo que debiéramos hacer es estudiar y conocer a fondo estos autores, no para validar acríticamente todo lo que plantearon, sino para explorar en ellos y ellas elementos que puedan aportarnos a la búsqueda que estamos realizando.

Recoger aportes desde la educación popular

La educación popular desarrollada en América latina desde los años 60, puede ser otra fuente importante en esta búsqueda, si bien ella surgió fuera de los sistemas educativos, en la época actual hay un movimiento tendiente a reivindicar la importancia del diálogo entre esta experiencia y la educación formal.

En particular puede brindar aportes a la nueva pedagogía la propuesta de la **Educación como un diálogo de saberes**, según la cual la educación comunitaria ha procurado el impulso de:

- Una educación que respete la diversidad cultural. En la que no se pretenda “aconducir” seres humanos sino en la que se cree un espacio distensionado de intercambio y de respeto por la diversidad. En la que se entienda que la educación es la interacción de múltiples historias y que todas ellas contribuyen al proceso en igualdad de condiciones.
- En la cual se respete los tiempos, ritmos y dinámicas de cada uno. Que no pretenda homogeneizar, sino estimular la creatividad y en ello la lógica, la dinámica de cada cual juega un papel muy importante.
- En la cual no solo se respete la diversidad de opiniones, de razas, de género y de edad, sino que estas sean las principales herramientas en la construcción de un conocimiento colectivo, sin que sean motivo de exclusión y discriminación.
- Una práctica educativa que construya un espacio alegre, afectivo, que permita construir afectos y enriquecerse en este terreno, en tan aciagos tiempos.
- Que trabaje por una formación integral y democrática de sus integrantes. La educación popular ha cuestionado permanentemente los procesos educativos tradicionales que “domesticar” a sus participantes y ha propendido porque la Educación libere, como nos diría Pablo Freire.
- Una educación que busca construir la más amplia participación de todos sus integrantes no sólo en la ejecución sino en el diseño y conducción del proceso. Participar es principalmente incidir en las decisiones y no solamente ser activo en la ejecución de lo que otros deciden.
- Una interacción educativa en la cual se busque construir relaciones horizontales, de compromiso y respeto mutuo, propendiendo por romper el autoritarismo
- Un proceso de construcción de una comunicación horizontal, que respete códigos y simbolismos diferentes y que respete las lógicas comunicativas y de los diversos participantes.





- Combinar la educación con la investigación y la teoría con la práctica, buscar que el proceso contribuya a promover promotores, multiplicadores de dichos procesos.
- Una educación en la que sus participantes no se consideran alumnos (“sin luz”), sino en la que ellos y ellas participan activamente en un proceso de construcción colectiva de conceptos, preguntas, hipótesis y procesos, se entienden ellos como Participantes y no solo receptores del proceso.
- En el mismo sentido, no habrá ni profesores, ni instructores, sino facilitadores del conocimiento. Responsables de presentar, de la manera mas clara, su conocimiento y de estar dispuestos(as) a replantearlos en la interacción con los(as) Participantes; de diseñar herramientas de trabajo que faciliten la construcción de conceptos individual y colectivamente; de sugerir discusiones de búsqueda de consensos y explicitación de disensos.
- En la cual se propenda por construir procesos de educación continuada, al comprobar que si bien es cierto que los momentos puntuales son importantes, ellos pierden eficacia sino se insertan en procesos continuos que favorezcan el autoaprendizaje.

Si bien los planteamientos de la educación como diálogo de saberes está en proceso de constituirse en una propuesta pedagógica estructurada, si refleja importantes intuiciones que, vistos desde el paradigma emergente, ofrecen elementos para el desarrollo de una educación consciente de la incertidumbre, amante de la vida y de la convivencia armónica, significativa para sus participantes, respetuosa de la cultura, la historia y la diversidad.

Propuesta de Trabajo

En su texto paralelo elabore un ensayo con sus propias opiniones acerca de los aportes que la pedagogía latinoamericana y/o la educación popular pueden brindar a la construcción del nuevo enfoque pedagógico y cuestione o contribuya a argumentar mejor lo expuesto en este documento.

Adicionalmente le sugerimos aprovechar para continuar reflexionado sobre nuestra práctica pedagógica que reflexionar sobre:

¿Con cual enfoque o enfoques pedagógicos usted trabaja?,

¿Hasta dónde aportamos a la construcción del desarrollo de nuevas propuestas pedagógica, o simplemente trabajamos en educación de manera empírica y rutinaria?

¿Qué podemos hacer para aportar de manera más efectiva a dicho desarrollo?





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Tercer acercamiento.

Ruptura con la Pedagogía de la Respuesta

En sus últimos trabajos Paulo Freire hace un gran aporte al cuestionar la pedagogía de la respuesta y proponer desde su planteamiento pedagógico: La Pedagogía de la Pregunta. En el libro que lleva este título Freire plantea:

“Las preguntas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas, lo mismo que mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos y se planteen nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizaje en este continuo trasegar que es la vida... El origen del conocimiento está en la pregunta, o en las preguntas, o en el mismo acto de preguntar; me atrevería a decir que el primer lenguaje fue una pregunta, la primera palabra fue, a la vez, pregunta y respuesta, en un acto simultáneo”.
(Freire 1995:92)

Para Freire la escuela tradicional opera mediante la pedagogía de la respuesta “lo que se enseña y lo que se aprende son respuestas... la escuela enseña respuestas a preguntas que los estudiantes no han hecho... y cuando tenemos las respuestas cambian las preguntas” (Freire 1995:26)

El problema con la pedagogía de la respuesta es doble: no solo nos prepara para un mundo que ya no existe, sino que, peor aún, no nos enseña a pensar. Además, transmiten la idea de que la persona educada es quien más información conoce, en lugar de ser la persona curiosa, reflexiva y flexible.

La pregunta es, además, un elemento pedagógico que estimula y da solidez al proceso de autoaprendizaje. Es una herramienta de primer orden en el proceso de aprender a aprender.

Sin embargo, la educación tradicional se olvidó de las preguntas y que con ellas empieza el conocimiento. Con la pregunta, nace la curiosidad, y con la curiosidad se incentiva la creatividad.

Con la educación tradicional, se castra la curiosidad, se estrecha la imaginación, y se hipertrofian los sentidos. Históricamente en educación hemos tenido el predominio de una pedagogía de la respuesta sobre una pedagogía de la pregunta, en la que los modelos de aprendizaje se apoyan en contenidos ya elaborados que deben ser transmitidos por los y las docentes.

Olvidamos que el **ser humano es filósofo por naturaleza** que, si se le ofrece la oportunidad, se hace preguntas a todas las edades y, a partir de ellas,





descubre el mundo y que poco a poco va apropiándose de él. Ojala la “edad de los ¿por qué?, nos acompañe siempre. Como dice Piero en la Canción de la abuela:

En la edad de los porqué
A una abuela pregunté:
¿Por qué los hombres reían?
¿Por qué existe la alegría?

Además de Freire, en la exploración, llama la atención la importancia que Don Simón Rodríguez da a la pregunta cuando plantea, en el texto: Consejos de amigo dados al Colegio de Latacunga escrito en 1.852:

“Enseñen a los Niños a ser PREGUNTONES

para que, pidiendo el POR QUÉ, de lo que se les mande hacer,

se acostumbren a obedecer... a la RAZÓN

no a la AUTORIDAD, como los LIMITADOS

ni a la COSTUMBRE, como los ESTÚPIDOS”

“Mandar recitar, de memoria, lo que NO SE ENTIENDE, es hacer PAPAGAYOS, para que... por la VIDA... sean CHARLATANES”

Son palabras fuertes, muy ligadas a la ilustración en relación a la sobrevaloración de la razón y a la forma despectiva como se refiere a las personas con necesidades especiales, propias de la época en que vivió, pero obviando dicho desacierto, es importante que hace 200 años un pedagogo promoviera que se dejara a los niños y niñas ser preguntones, cuando hasta hace muy poco tiempo en todos nuestros países se consideraba de buena educación que permanecerían callados/as y el llamado de atención que hace en el sentido de que la memorización mecánica no solo tiene problemas para el aprendizaje, sino que trae consecuencias funestas en la vida de las personas.

Desde los promotores de la BIOPEDAGOGIA, la pregunta también es considerada como instrumento pedagógico de gran importancia, veamos:

En “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro” de Morín, la importancia de la pregunta en la pedagogía es latente a través de toda la obra. Sus importantes reflexiones nos permiten entender que las preguntas adecuadas son las que posibilitan clarificar el error y la ilusión, verificar la pertinencia del conocimiento a nivel del contexto, entender las relaciones entre el todo y las partes, lo multidimensional y lo complejo, la comprensión de la condición humana, enfrentar las incertidumbres y asumir la dialógica de la humanidad como destino planetario.





A si mismo Robert Fried en “La Pasión de aprender” plantea: “...la pedagogía de la pregunta simplemente nos invita a “Volver a ser niños: Esos pequeños científicos que quieren saber de que se trata todo” (Fried 2001:11)

Adicionalmente, el trabajo de Francisco Gutiérrez y Daniel Prieto, en el libro “El discurso pedagógico” utilizan a lo largo del todo el texto preguntas para estimular los procesos de reflexión y construcción del discurso paralelo, como veremos a continuación:

Sugerencias de trabajo

En el libro: “El discurso Pedagógico”, Daniel Prieto nos brinda una serie de preguntas para cuestionar nuestro que hacer educativo, las cuales colocamos a su disposición, nos dice el Sr. Prieto:

“Las pasiones, hemos escrito en otro lugar, no se inventan. Pero vale la pena reflexionar sobre ellas, tanto si existen como si faltan. ¿Es bueno vivir de manera desapasionada la propia profesión? Siempre hemos creído que no. Cuando todo se reduce a rutinas, cuando no brilla por ninguna lado una mínima chispa de entusiasmo, la tendencia a la entropía resulta inevitable y uno tiene la responsabilidad de trabajar con otros seres, la rutina termina por volver rutinarios a quienes se asoman al mundo de la educación”.

Reflexiones, pues, sobre las pasiones.

1. ¿Cuáles son los recursos de legitimación que usted emplea en su quehacer pedagógico? Le proponemos aquí una verdadera introspección, una búsqueda en su ser a fin de reconocer tales recursos. No siempre están tan a la luz como se pretende. A menudo la legitimación proviene más de cuestiones personales que de las propiamente educativas.
2. ¿Cae usted dentro de la categoría de exhibicionismo? El término es duro, sin duda. ¿Cómo se comporta usted en el aula?, ¿Qué definición de la educación de los y jóvenes y de usted mismo proyecta a través de sus palabras y de sus actos?, ¿No valdría la pena preguntar a sus estudiantes como lo perciben a usted?
3. ¿Entra de manera sistemática al contexto en su práctica pedagógica? La pregunta se dirige a las referencias, a los ejemplos, a las experiencias, tanto tuyas como de sus estudiantes. ¿Podría elaborar una propuesta de cómo introducir el contexto a lo largo de toda una materia o de un conjunto de ellas?



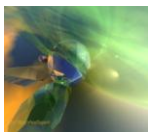


4. ¿Y el discurso? ¿Como es su relación con el? ¿Lo tiene como un simple dato, como un recurso par transmitir? ¿O bien es parte de sus preocupaciones? Si analiza los comienzos de su actividad docente, ¿Ha ido mejorando esa práctica o ha perdido terreno en lo que a entusiasmo se refiere? ¿Nunca pensó en desarrollar una pequeña memoria de su experiencia pedagógica, tomando en consideración su trabajo con el discurso?

Las respuestas a esas preguntas permitirán enriquecer su texto paralelo. Sin duda el tratamiento de todas le llevara mucho tiempo. Si dispone de el intente la empresa y si no seleccione algunas.

(Prieto 1992:82)





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Cuarto acercamiento

De la certeza a la incertidumbre

Pregunta generadora

Si la física acepta la relativización del tiempo y espacio, ¿por qué en educación continuamos trabajando como si fueran absolutos?

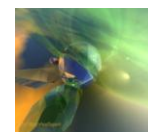
La educación siempre se ha afianzado en certezas, en verdades únicas, nos es más cómodo trabajar los procesos de aprendizaje sobre la base de que todo se considera claro.

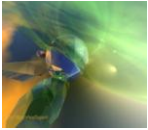
Pero la época actual nos plantea un mundo de incertidumbres, si el tiempo y el espacio son relativos, si las verdades son lo que hasta hoy se conoce, pero mañana pueden variar, si la vida es un conjunto de causas, efectos y azares, de eventos difíciles de interpretar, de una relativa incapacidad para predecir el rumbo de las cosas, **¿por qué la escuela se empeña en mantenerse estática o en cambiar muy lentamente?**

En esta reflexión nos aporta valiosos elementos Morín cuando plantea:

“Las ciencias nos han hecho adquirir muchas certezas, pero de la misma manera nos han revelado innumerables campos de incertidumbre. La educación debería comprender la enseñanza de las incertidumbres que han aparecido en las ciencias físicas, en las ciencias de la evolución biológica y en las ciencias históricas. Tendrían que enseñarse principios de estrategia que permitan afrontar los riesgos, lo inesperado, lo incierto y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas en el camino. Es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbre a través de archipiélagos de certezas.” (Morín 1999: 42)

Esto nos implica la necesidad de pensar una pedagogía del aprendizaje abierta, flexible, ágil, que entienda la complejidad de los procesos, que no pretenda explicar la realidad a través de cuadrantes, que entienda los diversos ritmos y tiempos. **Que nos permita liberarnos de los esquemas cartesianos** y aventurarnos a explorar lo que significa para las ciencias sociales la relatividad del tiempo y el espacio y su impacto en el cuestionamiento de la lógica de la modernidad.





La ruptura de la modernidad, el cuestionamiento a que lo superior es: racional, blanco, masculino y rico, es una grieta que libera a la humanidad y que permite a los pueblos y a los sectores sociales subordinados expresarse libremente.

Es una oportunidad para explotar las virtudes de nuestro mestizaje, de nuestras mezclas, de la feminidad, de la sensibilidad; tanto tiempo expoliados y que hoy su liberación le muestra a la humanidad rutas no exploradas u olvidadas de construcción del ser humano y de sus relaciones.

Es muy interesante observar como Freire se acerca a la discusión de la postmodernidad, sin falsos bloqueos. En el texto *Pedagogía de la Esperanza*, va y viene por este tema clarificando su visión, al respecto nos plantea:

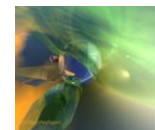
“... la postmodernidad está para mí, en la forma diferente, sustantivamente democrática, de tratar los conflictos, de trabajar la ideología, de luchar por la superación constante y creciente de las injusticias y de llegar al socialismo democrático. Existe una postmodernidad en la derecha cuando se insiste, que la postmodernidad es un tiempo demasiado especial que suprimió clases sociales, ideologías, izquierda, derechas, sueños y utopías... Uno de los aspectos fundamentales de la postmodernidad de izquierda es el tema del poder, el tema de su reinención que trasciende el de la modernidad, el de la pura conquista.” (Freire 2006: 48)

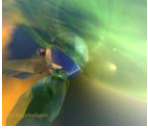
Pensando en este aspecto, recordé como me conmovió la forma como trabaja sus historias Robert Fulghum en **Las cosas importantes que aprendí en el Kinder** y la forma tan sencilla y clara como plantea:

“Con el tiempo y la experiencia muchas cosas que consideramos como ciertas, ahora ya no lo son y hemos cambiado de opinión, incluso nos asombramos de cómo las defendíamos y quizás hasta hubiéramos dado la vida por ellas y ahora nos parecen absurdas... al conocer se actúa diferente ante lo mismo que viviste antes de conocer”. Fulghum (2004: 45)

En nuestra práctica pedagógica que difícil es ubicarnos desde la incertidumbre, sin embargo ello es una exigencia perentoria del momento. **La escuela tradicional atesoraba en los libros sus verdades esenciales y promovía repetir de memoria conocimientos que creía eran rigurosos**, lo que se enseñaba permanecía vigente a través de los años; no se producían los asombrosos cambios que agitan nuestro tiempo.

Lo que hoy estudiamos se muestra en continuo cambio y debe ser conocido en movimiento. Vivimos una cultura dinámica cuya característica primordial es el gran movimiento de sus verdades, aún a costa de desautorizar el saber descubierto recientemente.





Hoy en día la educación se ha redimensionado en todos los ámbitos, el auge de las tecnologías de la información y la comunicación impactan las formas de aprendizaje. **Debemos abrir espacio y camino a lo diferente a lo insospechado, al riesgo, a la incertidumbre.**

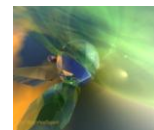
La escuela generada al interior del sistema capitalista es una escuela que reproducía la vida de la fábrica de la era industrial: grandes salones, personas en filas condicionadas a responder al toque de la campana;

Hoy el mismo capitalismo ha replanteado esa forma de producir, está desconcentrando la elaboración de los productos (no así del capital) y ni al él mismo le sirve el modelo de escuela vigente en la actualidad.

El mundo que espera a los y las estudiantes que hoy se encuentran en las aulas es así de incierto y si queremos realmente aportarles a su desarrollo necesitamos crecer con ellos y ellas para prepararnos a enfrentar los retos y posibilidades que nos plantea la época actual.

Sugerencias de trabajo.

En su texto paralelo escriba sus opiniones acerca de la incertidumbre en la educación y de ser posible revise en los textos que trabaja en sus clases a la luz de esta preocupación y consigne en el texto paralelo los resultados obtenidos.





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Quinto acercamiento

De la fragmentación a la integridad humana

¿Cómo trabajar con visiones holísticas en los procesos educativos?

La escuela tradicional considera al ser humano de manera fragmentada, como si fuera posible entender sus procesos a partir de explicar de manera independiente lo que sucede a nivel físico, a nivel intelectual o a nivel social. Contrario a esto Morín nos plantea:

“Las unidades complejas, como el ser humano o la sociedad, son multidimensionales; el ser humano es a la vez biológico, síquico, social, afectivo, racional. El conocimiento pertinente debe enfrentar la complejidad... Hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo, el mitológico) y además existe un tejido interdependiente, interactivo e inter- retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas... En consecuencia, la educación debe promover una « inteligencia general » apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global.” (Morín 1999:16,17)

Pero hemos sido **educados/as en la fragmentación**, la época de la industrialización se planteó como estrategia pedagógica la “súper especialización”, es así como se consideró que lo más adecuado en medicina era que cada médico se especializara en un aspecto cada vez más específico del funcionamiento del cuerpo humano, sin preocuparse de cómo impacta la situación psicológica, emocional, social de la persona en cada parte de su organismo.

En educación se consideró que era mejor que el o la docente se especializara en enseñar una materia, desligada del conjunto del saber. En especial en la educación secundaria se fue institucionalizando el profesor/a de materia y ya no solo de materia sino que hay docentes que solo se sienten preparados/as para trabajar con sus estudiantes una materia de un solo grado, a diferencia de la visión del docente de primaria o preescolar que trabajaba con sus alumnos el aprendizaje de cada nivel.

En la actualidad esta visión está cuestionada en dos sentidos, una corriente busca seguir súper-especializando al introducir la metodología de enseñanza de la secundaria a primaria y preescolar, por otra parte y desde diferentes enfoques y prácticas pedagógicas se hacen esfuerzos por retomar un saber integral, por





estructurar los curriculums por unidades temáticas y no por materias, por ciclos en lugar de grados o niveles, por entender que la función del docente ha cambiado.

Hoy no es tan importante que las personas que ejercen la docencia manejen mucha información, la información es fácilmente accesible, lo importante es que el o la docente esté en condiciones de acompañar a los y las aprendientes en la búsqueda de información relevante y en el análisis de la misma. Como nos plantea Maturana: "El enseñar no es instruir, no es entregar datos o información, enseñar es proporcionar un ámbito experiencial" (Maturana s/f: 105)

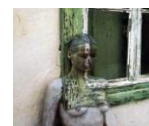
Sugerencia de trabajo

Se recomienda buscar en la práctica personal o en experiencias de otros compañeros y compañeras esfuerzos realizados por lograr un acercamiento pedagógicos que aporten a una nueva visión educativa y de ser posible iniciar un proceso de sistematización o al menos el registro de experiencias que aporten en ese sentido.

Solo como ejemplo me gustaría comentarles brevemente algunas experiencias que me han parecido interesantes y que dan pasos en estos sentidos

- El diseño curricular de una Licenciatura en educación básica y promoción de la comunidad de una universidad colombiana, experiencia que permitió iniciar un proceso de repensar la formación del docente desde una visión más holística y modular, y que se puede consultar en la pagina www.universidadasantotomas.edu.co
- Experimentos de docentes de Desamparados tendientes a generar relaciones entre disciplinas de diversas materias tales como un proyecto de enseñanza de la matemática a través del deporte de la escuela publica de San Rafael abajo; una combinación entre las materias de Física y la tecnología de electricidad en el Liceo Albertazzi de los Guido; prácticas de conceptos matemáticos a través del origami en el Liceo San Miguel; en algunos colegios se ha logrado una interesante experiencia con el proyecto de cívica y arte promovido por la actual administración del Ministerio de Educación Publica.

Estas experiencias se vienen encontrando en un proceso de exploración de prácticas pedagógicas innovadoras en la zona a través de un programa denominado "Construimos ciudadanía educativa" y cuyos resultados se estarán presentando en una Feria pedagógica que realizaran los y las docentes en el primer semestre del 2010, en la cual podrá participar todas las personas interesadas en este tipo de temas.





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Sexto acercamiento.

Del humanocentrismo a una cosmogonía planetaria.

Pregunta generadora: ¿Podría la educación contar con una visión holística y propugnar por el cuidado esencial?

La escuela y las prácticas pedagógicas también han estado insertas en la visión humano céntrica de la modernidad. Ni siquiera los viajes espaciales y el que desde el espacio seamos el “planeta azul” nos ha impactado suficientemente para entender que **el ser humano no es el centro del universo** y que contrario a lo predicado por la era industrial, el tipo de desarrollo económico que hemos instaurado esta llevando a la destrucción del planeta.

En este terreno sería interesante retomar elementos de las cosmovisiones de comunidades indígenas, que nos permitan acercarnos a una nueva visión planetaria y cósmica.

En las pesquisas que he estado haciendo sobre la pedagógica latinoamericana me ha llamado mucho la atención el trabajo realizado el Dr. Jacinto Ordoñez denominado “La educación precolonial de indoamerica”, en el cual se logra un acercamiento a las características culturales de los pueblos Azteca, Maya e Inca, a su comprensión del mundo y de la humanidad y a partir de ello brinda elementos sobre su planteamiento pedagógico. Una breve síntesis de las conclusiones del texto son:

“...La práctica educativa reprodujo la visión del ser humano de cada una de estas culturas: Para los Nahuatl: un hombre global, expresión de la totalidad que expresaban en la frase: “sabios de rostro y firmes de corazón”. Para los Incas: un ser humano trabajador y civilizador, por ser un pueblo elegido por los dioses. Para los Mayas: un ser humano ligado y en función de sus divinidades.

En todas ellas los sacerdotes fueron los responsables directos del cumplimiento de la labor educativa, responsabilidad que compartían con los padres de familia, los principales de cada pueblo y los ancianos. La educación ejercida por los padres era básicamente de sobrevivencia, sobre todo individual; la ejercida por los principales del pueblo y los ancianos era para la sobrevivencia social.

El contenido de la educación Azteca, Maya e Inca era el idioma, lectura y escritura, las artes musicales, la medicina, la agricultura, la historia, el arte de gobernar, leyes, religión, ética, astrología, cronología, matemáticas y el calendario, el arte de la guerra, poesía y teatro.





Además, los Aztecas y Mayas incluían la danza, la escultura, la caza, la adivinación y la interpretación de los dueños. Los Incas agregaban los dogmas, la forma de educar a los hijos y los trabajos manuales.

La lectura de la escritura ideográfica de los Aztecas y Mayas se enseñaba viendo las imágenes y oyendo a los maestros; en el caso de los Incas la reiteración, el uso cotidiano y los quipus fueron los recursos de la enseñanza.

Para los Aztecas pintar no era copiar sino crear, descubrir el mundo imaginario, hacer vivir las cosas, para los Incas la geometría, la cronología, el calendario y la astrología eran los conocimientos básicos que el pueblo necesitaba para la agricultura y las fiestas religiosas. Los ejercicios de adivinación en interpretación de los sueños entre los Mayas requerían de mucho ingenio y creatividad. (Ordóñez, 1992:68-75)

Sin idealizar las culturas indígenas, es mucho lo que podemos aprender de su enfoque y cosmovisión y tal vez más importante que ello, sería interesante tratar de encontrar en nuestra identidad mestiza, las tradiciones de cuidado de la naturaleza y amor a la Madre Tierra de que se nutrieron nuestros ancestros.

Llama la atención que es posible avizorar en ellos aspectos que hoy intentamos construir en la nueva propuesta pedagogía y retomando el texto de Mediación Pedagógica de Gutiérrez y Prieto podríamos formularnos preguntas como las siguientes:

¿La enseñanza de los ejercicios de adivinación en interpretación de los sueños...les implicaría contar con ciertos niveles de incertidumbre?

¿La enseñanza de la forma de educar a los hijos, las artes, los trabajos manuales...les servirían para gozar la vida?

¿La enseñanza de las leyes, religión, ética, astrología, cronología, matemáticas, daría significación a sus vidas?

¿La enseñanza del idioma, lectura y escritura, poesía y teatro y las artes musicales fortalecerían sus mecanismos de expresión?

¿La enseñanza del arte de gobernar, la medicina, la agricultura, les serian útiles en la convivencia?

¿La enseñanza de la historia, el calendario, y todos los contenidos anteriores les servirían para Apropiarse de la historia y la cultura?

Nada de esto es seguro, pero valdría la pena explorarlo, por lo menos lo que es obvio es que su "currículum" si así quisiéramos llamarlo, es mucho más amplio y audaz que muchos de los que hoy usamos, incursiona en mas ámbitos de la vida y permite explorar más los sentimientos, las emociones, las percepciones, acercarse de manera más compleja y menos sectorizada a la vida





Llama la atención cuando plantean que para los Incas **la geometría, la cronología, el calendario y la astrología eran los conocimientos básicos que el pueblo necesitaba para la agricultura**, en contraste con la escuela capitalista que considera estos conocimientos como súper especializados y solo accesibles para científicos y cree que para los y las campesinas es suficiente que conozcan los elementos más básicos de lectura y operaciones básicas.

De igual forma se acerca más lo que hoy científicamente se viene descubriendo la idea de los Aztecas **“pintar no era copiar sino crear, descubrir el mundo imaginario”**, a la mayoría de técnicas copistas y poco creativas que el capitalismo ha producido en serie.

¡Que importante sería explorar en nuestros centros educativos de este tipo de percepciones!

Sugerencia de trabajo

1. En su texto paralelo elabore sus propias reacciones frente a la información de la educación indígena aquí suministrada, si le es posible complemente la misma o corrija los elementos que de acuerdo a sus conocimientos no son correctos.
2. Para ampliar la reflexión incorporemos en ella estas dos afirmaciones de autores del nuevo paradigma:

“La unión planetaria es la exigencia racional mínima de un mundo limitado e interdependiente. Tal unión necesita de una conciencia y de un sentido de pertenencia mutuo que nos ligue a nuestra Tierra considerada como primera y última Patria...Por esto, es necesario aprender a «estar-ahí» en el Planeta. Aprender a estar-ahí quiere decir: aprender a vivir, a compartir, a comunicarse, a comulgar; es aquello que sólo aprendemos en y por las culturas singulares.” (Morín, 1999:38,39)

“La cognición no es un conocimiento de un mundo objeto externo que existe en forma independiente de nosotros, sino como un acoplamiento estructural adecuado del sistema viviente a su nicho ecológico” (Gutiérrez y Prado, 2004:29)

3. En la práctica pedagógica reflexionemos sobre el tipo de cosmovisión que trabajamos en el aula y procuremos registrar experiencias educativas realizadas por nosotros/as o nuestros compañeros/as que se acerquen más a una cosmovisión holística y propugnen por el cuidado planetario.





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

Sétimo acercamiento

Del monólogo al diálogo

¿Es el dialogo en educación una posibilidad o una utopia?

Mas allá del conocimiento como construcción, realidad hoy constatada, corrientes de la pedagogía latinoamericana han planteado el “**Dialogo de saberes**”, como posibilidad real para los procesos de conocimiento, buscando una ruptura con la idea de que **el educador tiene saber y el educando no lo tiene**, trabajando desde la certeza de que educador y educando tiene sus saberes, que ellos son diferentes, no uno superior y otro inferior, es una ruptura necesaria para que podemos realizar construcciones de conocimiento democráticas.

En el conjunto de su obra Pablo Freire destaca la importancia del diálogo en el proceso educativo, veamos algunas de sus frases más paradigmáticas al respecto

- ✚ “La educación problematizadora, liberadora, es dialógica. Un dialogo horizontal basado en el amor, la humildad, la fe en el hombre, la esperanza”
- ✚ “Enseñar exige respeto a los saberes de los educandos...pensar acertadamente impone al profesor y a la profesora o, en términos más amplios a la escuela, el deber de respetar no solo los saberes con que llegan los educandos **-saberes socialmente construidos-** sino también...discutir con ellos la razón de ser de esos saberes en relación con la enseñanza de los contenidos”
- ✚ “Solo quien escucha pacientemente al otro, habla *con él*, aún cuando, en ciertas ocasiones, necesite hablarle *a él*. Lo que nunca hace quien aprende a escuchar para poder hablar, es hablar *impositivamente*. Incluso cuando, por necesidad, habla contra posiciones o concepciones del otro, habla con él como sujeto de la escucha de su habla critica y no como objeto de su discurso. El educador que escucha aprende la difícil lección de transformar su discurso, a veces necesario, en un hablar *con él*”.

Esta ruptura nos exige grandes retos, estamos acostumbrados/as al monólogo, a “dictar” la clase y nos da mucha dificultad dialogar, a la luz de lo que hemos estado reflexionado, dialogar concentra muchos de estos retos y por ello seguramente nos da tanta dificultad acceder a él, veamos:

- Dialogar implica ser capaz de enfrentar las incertidumbres y son más cómodas las certezas.





Dialogar es reconocer que no somos el centro del universo y a todos y todas nos es grato sentirnos lo más importante que existe.

- Dialogar exige reflexionar desde donde estamos posicionados en cada momento y es más fácil dar por hecho que estamos desde el lugar adecuado.
- Dialogar implica exigentes proceso auto-reflexivos, ser capaz de entender ¿cómo somos? y ¿cómo nos transformamos momento a momento? y es más fácil moverse por inercia, sin mucha conciencia de lo que está pasando.
- Para dialogar se necesita comprender y como dice Morín: “Comprender incluye necesariamente un proceso de empatía, de identificación y de proyección. Siempre intersubjetiva, la comprensión necesita apertura, simpatía, generosidad.” (Morín 1999: 51)
- Dialogar implica la disposición de aprender y re-aprender de manera permanente y desafortunadamente nos es más fácil repetir que comprender porque hemos sido acondicionados/as para ello.

Recuperar la palabra, el placer por el intercambio, por el encuentro, por el intercambio, hacer de cada clase un experimento comunicativo, podría ser un camino interesante para ir incorporando en nuestra práctica cotidiana los enfoques y lineamientos del nuevo paradigma.

Requiere grandes esfuerzos pero sin duda es una posibilidad, la misma práctica del doctorado lo demuestra, el diálogo al interior de nuestro grupo doctoral ha sido el instrumento central para la autoorganización de los procesos, el intercambio en los talleres se ha convertido en un espacio vital para nuestro crecimiento. Necesitamos avanzar mucho más, pero esta vivencia por lo menos en mi caso ha sido muy aleccionadora.

Sugerencias de trabajo

Escribir en su texto paralelo sus consideraciones sobre la importancia del dialogo en el proceso educativo.

Revisar en cada clase en la que participamos, en cada tema que preparamos, en cada dialogo que realizamos, hasta donde vamos logrando educar para la incertidumbre, para gozar la vida, para la convivencia. Analizar que tan significativos son los contenidos que compartimos, que posibilidades se logra en nuestras clases de expresarse libremente y de apropiarnos de nuestra historia y cultura.





EN BUSQUEDA DE RUPTURAS NECESARIAS EN LA EDUCACION

CONCLUSIONES INICIALES

Quisiera compartir como tales, unas confesiones sobre las fibras internas que me movió este trabajo. Después de este primer viaje siento que este camino brinda muchas posibilidades para explorar en nuestra práctica pedagógica

Cada acercamiento nos reta y nos exige remover ataduras que bloquean nuestros ser, no solo en la razón, sino también en nuestro sentimiento, en nuestra vida.

Cada acercamiento me ha permitido ampliar la magnitud de la empresa en la que nos embarcamos como educadoras, entender que trabajar en educación es un reto más exigente de lo que socialmente se ha pensado.

Nos lleva a cuestionar la práctica que hacemos cada día y a buscar emprender nuevos caminos. El más inquietante de los acercamientos fue el de la INCERTIDUMBRE, que difícil es romper las seguridades y las supuestas certezas. Releyendo este texto confirmo que aun me falta mucho camino por andar.

Los acercamientos que más me llegaron fueron los de la descolonización del pensamiento y el de la visión holística, porque me dieron pautas de cómo no perder el compromiso político y las posibilidades que da este enfoque para retomar una militancia más propositiva y menos dogmática de las que he experimentado en mi vida. En estos días mi hijo me preguntaba: ¿Mamá es que usted ya esta cansada de la militancia, ¿por qué no esta trabajando en Costa Rica en estas elecciones? Como se deduce él anda de activista nato.

En ese momento lo único que se me ocurrió responder, es que como soy extranjera no puedo meterme en política interna, pero a la luz de éstas reflexiones, me llega ahora la idea de que aunque fuera tica o estuviera en Colombia, la verdad ya no estaría en condiciones de asumir una militancia política, pero que aquí o allá o en cualquier parte, puedo aportar colaborando con la construcción de una nueva visión educativa y que en esta etapa de mi vida es lo mejor que puedo aportar.

Los acercamientos a través de Pedagogía de la Pregunta, del Dialogo y de la Integralidad, me dieron pistas importantes para el que hacer practico cotidiano. La ruptura epistemológica es aun para mi, un terreno de difícil transito, seguramente muy ligado a la dificultad de romper con las certezas.





Nuevos retos

Y como si fuera poco el proceso me pide explorar nuevos campos. Leyendo a Prieto, en el “Discurso pedagógico” y a “Gutiérrez y Prada en “Germinando Humanidad” me asalta la siguiente inquietud: Hasta el momento la docencia ha sido percibida como una profesión, como un oficio, como una vocación. Siento que todo ello es necesario, hay que seguir haciendo esfuerzos por desarrollar nuestro trabajo con calidad, con eficiencia, con profesionalismo y con mucho amor.

Sin embargo esto no pareciera ser suficiente, los nuevos retos nos plantean la necesidad de asumirlo como un arte. Necesitamos desarrollar habilidades y sensibilidades artísticas para disfrutar la palabra, para percibir y la magia que provoca el encuentro con el conocimiento. Envidio a los poetas y poetisas, a los y las pintoras, a los y las literatos, a las bailadoras y cantantes, cuanta falta nos hacen esas sensibilidades y esas habilidades para nuestra labor pedagógica.

Conversando con las compañeras de mi grupo doctoral, veíamos la importancia de explorar los géneros literarios. Como lo plantea Prieto, hay cosas bien sencillas pero importantes de tener en cuenta en el Discurso pedagógico, tales como la de que toda narración cuenta con una introducción, un desarrollo y una conclusión. Al revisar nuestras chifladuras, veíamos como esto se nos pierde muchas veces, tendemos a que nuestros trabajos “terminen en punta”, a que no haya coherencia entre lo que planteamos en la introducción y las conclusiones.

Si fuéramos grandes artistas tendríamos muchas ventajas para abordar la mediación pedagógica, pero como somos “simples mortales”, la narración puede ser un género literario que nos ayude a incursionar en la belleza de la palabra, a danzar con las palabras, a discurrir y fluir, sin apegos y lugares comunes.

Revisando el desarrollo en este texto de las hipótesis iniciales, considero que sería mejor integrar la reflexión de la incertidumbre con la ruptura epistemológica, y la cosmovisión con la integridad humana, porque son muy profundas sus conexiones y se puede volver reiterativo el análisis individual de cada una de ellas e incorporar como una nueva hipótesis de trabajo: El paso de un oficio a un arte.



BIBLIOGRAFIA

Alvarado, Eladio. (2006). Pasos hacia otra epistemología. Costa Rica:

Ciriza, Alejandra y otros. (1992). El discurso del método. San José, Costa Rica: Radio Nederland.

Gutiérrez, Francisco y Prado, Cruz. (2004). Germinando la Vida. Guatemala.

Gutiérrez, Francisco y Prieto, Daniel. (1996). Mediación Pedagógica. Guatemala: Universidad San Carlos.

Gutiérrez, Francisco y Prieto Daniel. (1994). La mediación pedagogía para la educación popular. Costa Rica: RNTC.

Maturana, Humberto. (1996). Transformación en la convivencia. Santiago, Chile: Ed. Dolmen.

Morin, Edgar. (1999). Los Siete Saberes Necesarios para la educación del futuro Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. Unesco.

Ordóñez, Jacinto. (1992). La educación precolonial en indoamérica. Costa Rica: Ediciones UNA.

Obras de Simón Rodríguez. Imprenta Nacional de Venezuela. Caracas 1954

Obras escogidas de Pablo Freire. Siglo XXI. México. 1993 a 2006